

## VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO DI MECCANICA, MATEMATICA E MANAGEMENT (DMMM)

*Seduta n. 9/2016*

*del giorno 9 giugno 2016*

Il giorno 9 giugno 2016 alle ore 16.30, a seguito di convocazione urgente del 7/06/2016, si è riunito presso l'Aula Magna Orabona, il Consiglio del Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, per discutere sul seguente

### ORDINE DEL GIORNO

#### Personale

1- Proposte del DMMM per la copertura di posti di RTD-B

Sono presenti:

	PROF Or.	ING			Presente	Assente giustific.	Assente
1	PROF.	ING	ALBINO	Vito	X		
2	PROF.ssa		CERAMI	Giovanna		X	
3	PROF.	ING	COSTANTINO	Nicola	X		
4	PROF.	ING	DE PALMA	Pietro	X		
5	PROF.	ING	DEMELIO	Giuseppe Pompeo	X		
6	PROF.	ING	FORTUNATO	Bernardo			X
7	PROF.	ING	GALANTUCCI	Luigi Maria	X		
8	PROF.	ING	GARAVELLI	Achille Claudio			X
9	PROF.	ING	GENTILE	Angelo			X
10	PROF.		GRECO	Carlo			X
11	PROF.	ING	LIPPOLIS	Antonio Donato Maria			X
12	PROF.	ING	LUDOVICO	Antonio Domenico	X		
13	PROF.	ING	MANGIALARDI	Luigi	X		
14	PROF.	ING	MANTRIOTA	Giacomo	X		
15	PROF.		MASIELLO	Antonio	X		
16	PROF.	ING	MONNO	Giuseppe	X		
17	PROF.	ING	MUMMOLO	Giovanni		X	
18	PROF.	ING	NAPOLITANO	Michele	X		
19	PROF.	ING	PAPPALETTERE	Carmine		X	
20	PROF.	ING	PASCAZIO	Giuseppe	X		
21	PROF.	ING	PONTRANDOLFO	Pierpaolo	X		

22	PROF.		<b>SOLIMINI</b>	Sergio			<b>X</b>
23	PROF.	ING	<b>TRICARICO</b>	Luigi		<b>X</b>	
24	PROF.	ING	<b>VACCA</b>	Gaetano	<b>X</b>		
	P.A.						
25	PROF.ssa		<b>AGUGLIA</b>	Angela		<b>X</b>	
26	PROF.	ING	<b>AFFERRANTE</b>	Luciano	<b>X</b>		
27	PROF.	ING	<b>AMIRANTE</b>	Riccardo	<b>X</b>		
28	PROF.	ING	<b>BOTTIGLIONE</b>	Francesco	<b>X</b>		
29	PROF.	ING	<b>CAMPOREALE</b>	Sergio Mario	<b>X</b>		
30	PROF.		<b>CAPONIO</b>	ERASMO	<b>X</b>		
31	PROF.ssa	ING	<b>CARBONARA</b>	Nunzia			<b>X</b>
32	PROF.	ING	<b>CARBONE</b>	Giuseppe	<b>X</b>		
33	PROF.	ING	<b>CASALINO</b>	Giuseppe	<b>X</b>		
34	PROF.ssa	ING	<b>CASAVOLA</b>	Caterina		<b>X</b>	
35	PROF.ssa	ING	<b>CHERUBINI</b>	Stefania		<b>X</b>	
36	PROF.	ING	<b>CIAVARELLA</b>	Michele	<b>X</b>		
37	PROF.ssa		<b>CINGOLANI</b>	Silvia	<b>X</b>		
38	PROF.	ING	<b>DAMBROSIO</b>	Lorenzo			<b>X</b>
39	PROF.	ING	<b>DASSISTI</b>	Michele	<b>X</b>		
40	PROF.	ING	<b>DE TULLIO</b>	Marco Donato	<b>X</b>		
41	PROF.	ING	<b>FIorentINO</b>	Michele	<b>X</b>		
42	PROF.	ING	<b>FOGLIA</b>	Mario, Massimo			<b>X</b>
43	PROF.	ING	<b>GALIETTI</b>	Umberto			<b>X</b>
44	PROF.ssa	ING	<b>GIANNOCCARO</b>	Ilaria Filomena			<b>X</b>
45	PROF.	ING	<b>GORGOGNONE</b>	Michele	<b>X</b>		
46	PROF.	ING	<b>IAVAGNILIO</b>	Raffaello Pio			<b>X</b>
47	PROF.	ING	<b>LAMBERTI</b>	Luciano			<b>X</b>
48	PROF.		<b>PALAGACHEV</b>	Dian Kostadinov			<b>X</b>
49	PROF.	ING	<b>PALUMBO</b>	Gianfranco			<b>X</b>
50	PROF.	ING	<b>PERCOCO</b>	Gianluca	<b>X</b>		

51	PROF.		<b>POMPONIO</b>	Alessio		<b>X</b>	
52	PROF.ssa	ING	<b>SCOZZI</b>	Barbara		<b>X</b>	
53	PROF.	ING	<b>SPINA</b>	Roberto	<b>X</b>		
54	PROF.	ING	<b>TRENTADUE</b>	Bartolomeo		<b>X</b>	
55	PROF.	ING	<b>UVA</b>	Antonio Emmanuele	<b>X</b>		
	<b>Ricercatori</b>						
	<b>T.IND.</b>						
56	PROF.ssa		<b>BARTOLO</b>	Rossella			<b>X</b>
57	PROF.ssa	ING	<b>BENEDETTINI</b>	Ornella Giuseppina			<b>X</b>
58	PROF.	ING	<b>BOENZI</b>	Francesco		<b>X</b>	
59	PROF.ssa	ING	<b>CAMPANELLI</b>	Sabina Luisa	<b>X</b>		
60	PROF.		<b>d'AVENIA</b>	Pietro		<b>X</b>	
61	PROF.	ING	<b>DE FILIPPIS</b>	Luigi Alberto Ciro			<b>X</b>
62	PROF.		<b>DEVILLANOVA</b>	Giuseppe	<b>X</b>		
63	PROF.	ING	<b>DIGIESI</b>	Salvatore			<b>X</b>
64	PROF.	ING	<b>MADDALENA</b>	Francesco			<b>X</b>
65	PROF.	ING	<b>MOSSA</b>	Giorgio	<b>X</b>		
66	PROF.	ING	<b>ORESTA</b>	Paolo		<b>X</b>	
67	PROF.	ING	<b>SORIA</b>	Leonardo			<b>X</b>
68	PROF.	ING	<b>TORRESI</b>	Marco	<b>X</b>		
69	PROF.ssa		<b>VANNELLA</b>	Giuseppina		<b>X</b>	
70	PROF.ssa		<b>VITIELLO</b>	Maria			<b>X</b>
	<b>RIC. T.D./A</b>						
71	DOTT.	ING.	<b>ANGELASTRO</b>	Andrea	<b>X</b>		
72	DOTT.	ING.	<b>BOCCACCIO</b>	Antonio	<b>X</b>		
73	DOTT.ssa		<b>DI MUNDO</b>	ROSA		<b>X</b>	
74	DOTT.	ING.	<b>LAVECCHIA</b>	Fulvio			<b>X</b>
75	DOTT.	ING.	<b>MESSENI PETRUZZELLI</b>	Antonio		<b>X</b>	
76	DOTT.	ING.	<b>PANNIELLO</b>	Umberto	<b>X</b>		
77	DOTT.	ING.	<b>PAPPALETTERA</b>	Giovanni		<b>X</b>	

78	DOTT.		<b>PAVESE</b>	<b>Francesco</b>	<b>X</b>		
79	DOTT.	ING.	<b>PUTIGNANO</b>	<b>Carmine</b>		<b>X</b>	
80	DOTT.	ING.	<b>TAMBURRANO</b>	<b>Paolo</b>	<b>X</b>		
<b>SEGRETARIO</b>							
81	DOTT. ssa		<b>MARTINELLI</b>	<b>Renata</b>	<b>X</b>		

Alle ore **17.00** il Presidente, accertata la presenza del numero legale dei componenti, dichiara aperti i lavori del Consiglio.

## Personale

### **P.1) PROPOSTE DEL DMMM PER LA COPERTURA DI POSTI DI RTD-B**

Il Presidente, prima di entrare nel merito, informa il Consiglio sull'andamento dei lavori della **Commissione di Senato** incaricata di redigere i criteri per le future proposte di PO, PA e RTD/B.

I parametri che saranno presi in considerazione sono verosimilmente:

- valenza scientifica documentata;
- trasferimento tecnologico;
- sviluppo armonioso del SSD rispetto agli altri due Politecnici.

Solo per i posti di PA e RTD/B si potrebbe aggiungere qualche altro parametro che tenga conto della didattica.

Inoltre, il Presidente precisa che la convocazione urgente dell'odierna seduta del Consiglio è dovuta al fatto che, con nota del 3/06/2016, il Rettore ha chiesto ai Direttori di Dipartimento di attivare le procedure interne ai Dipartimenti al fine di indicare al S.A.e al CdA del Politecnico due SSD come settori da potenziare con posti di RTD/B all'interno del Piano Straordinario RTD/B, i cui bandi dovrebbero essere a brevissimo emanati. Infatti, sia nella seduta del 10/06/2016 di Senato che in quella del 13/06/2016 del Consiglio di Amministrazione, risultano punti all'o.d.g. sull'argomento.

In precedenza, stante l'urgenza che si è manifestata, il Presidente ha immediatamente convocato la Commissione programmazione del DMMM al fine di rispondere alla richiesta del Rettore. La Commissione si è riunita una prima volta il 6/06/2016 e in quella occasione si è stabilito di raccogliere le proposte provenienti dagli SSD, al fine di poterle confrontare indipendentemente dal fatto che gli SSD potessero presentare eventuali ricercatori abilitati alla II fascia (uno per SSD). Nella riunione successiva, avvenuta il giorno 9/06/2016 alle ore 11.00, sono stati presentati a tutti i componenti della Commissione i dati Scopus degli aspiranti ricercatori per ogni SSD, corredati da scheda riassuntiva del profilo scientifico, numero di lavori scientifici, numero di citazioni, H index (tutti rapportati ai corrispondenti valori della ASN per aspiranti professori di II fascia).

A conclusione dei lavori la Commissione ha stabilito all'unanimità di indicare al Consiglio, in risposta al Rettore, i seguenti due SSD: ING-IND/12 e ING-IND/15. Il Presidente aggiunge che alla seconda seduta hanno preso parte tutti i Componenti della Commissione, tranne il rappresentante di MAT/05. Al momento della votazione era assente anche il prof. Galantucci che aveva abbandonato la seduta.

Il Presidente apre la discussione sul punto all'ordine del giorno.

Prende la parola il prof. Galantucci di cui si riporta l'intervento autografo: *“Il prof. Galantucci ha dovuto abbandonare la seduta del 9/06/2016 della Commissione Programmazione a causa dei toni e dei modi utilizzati durante la discussione nella stessa Commissione da alcuni colleghi presenti e dal Direttore, inadatti ad una discussione tra persone civili, ed ancora di più fra colleghi universitari; dopo aver richiamato più volte il Direttore su questo tema ed aver chiesto un comportamento super partes, essendo state ignorate queste richieste e continuate le aggressioni verbali, egli è stato costretto ad abbandonare i lavori. Il prof. Galantucci prende atto che il resto dei colleghi presenti nella Commissione ha ritenuto di continuare i lavori e portare comunque una proposta al Consiglio, pur in difetto di composizione ed in assenza anche di altri colleghi componenti della stessa Commissione che avevano manifestato perplessità sulla proposta avanzata dal Direttore già nella riunione precedente di lunedì 6/06/2016 e poi per mail inviata a tutti i colleghi ed al Rettore. Nel merito della proposta, il prof. Galantucci riferisce al Consiglio di aver portato all'interno della Commissione l'esigenza di procedere ad una programmazione complessiva su tutte le fasce docenti, comprese le richieste di RTD-B, adottando la logica di guardare al rafforzamento ed allo sviluppo del Dipartimento e del Politecnico in modo aperto e globale. In aggiunta o in alternativa, una stimolante e coraggiosa possibilità sarebbe di procedere verso lo sviluppo delle nuove iniziative messe in campo dal Politecnico (Sistemi Biomedici ed Aeronautica); in tale ottica egli ha chiesto di vedere questa come una possibile occasione per puntare in alto e chiedere bandi verso SSD caratterizzanti di queste due nuove lauree, ma ancora non presenti nel Politecnico, nei quali esistono anche documentate competenze scientifiche in Dipartimento di giovani che potrebbero agevolmente avere successo, quali ad esempio il SSD ING/IND/34 – Bio-Ingegneria Industriale. Per questi motivi, di merito e di metodo, il prof. Galantucci dichiara che voterà contro la proposta illustrata dal Direttore al Consiglio”.*

Interviene il Presidente, il quale condivide la necessità e l'importanza di poter disporre di una definita programmazione complessiva del Dipartimento per rispondere in maniera congrua alle richieste di copertura di posti di docenza dell'Ateneo; lo dimostra il fatto che egli stesso ha promosso e varato in Consiglio la Commissione Programmazione del DMMM da più di un anno. La Commissione si è riunita più volte, ma non ha portato avanti i lavori in questa direzione in quanto:

- a) si è trovata sempre in condizioni di urgenza;
- b) si era in attesa dei Criteri di Senato che regolassero la Programmazione di Docenza dell'Ateneo. Infatti, tali Criteri avrebbero potuto rendere inefficaci quelli adottati dal Dipartimento. All'uopo, il Presidente ribadisce al Consiglio che la futura programmazione sarà vincolata strettamente ai nuovi Criteri che il Senato adotterà per la selezione degli SSD per la copertura di posti di PO, PA e RTD/B e che, si ha modo di ritenere, essi permetteranno alle strutture decentrate solo poco significative variazioni ai fini della valutazione delle proposte dei Dipartimenti.

In mancanza di altri interventi il Presidente mette in votazione la proposta della Commissione con le seguenti motivazioni.

In merito alla proposta di RTD/B nel SSD ING-IND/12:

- un probabile candidato collabora da tempo con i docenti del settore scientifico-disciplinare;
- lo stesso candidato è dotato di Abilitazione ASN (tornata 2013) con parametri tutti superiori a quelli fissati nella ASN;
- lo stesso candidato è dotato di idoneo curriculum;
- lo SSD ING-IND/12 è da sempre sottodimensionato in quanto è in servizio presso il Politecnico di Bari solo un professore di I fascia.

- gli ambiti di ricerca e didattici propri del settore sono importanti per Politecnico, interessando, oltre la consolidata offerta formativa, le nuove lauree di Ingegneria dei Sistemi Aerospaziali e Ingegneria dei Sistemi Medicali.

In merito alla proposta di RTD/B nel SSD ING-IND/15:

- un probabile candidato è attualmente RTD/A nello stesso settore scientifico-disciplinare;
- lo stesso candidato è dotato di Abilitazione ASN (tornata I) con parametri tutti superiori a quelli fissati nella ASN;
- lo stesso candidato è dotato di idoneo curriculum;
- gli ambiti di ricerca e didattici propri del settore sono importanti per Politecnico, interessando, oltre la consolidata offerta formativa, le nuove lauree di Ingegneria dei Sistemi Aerospaziali, Ingegneria dei Sistemi Logistici per l'Agro-alimentare e Ingegneria dei Sistemi Medicali.

Esprimono i loro voti contrari i prof. Galantucci e Ludovico con le motivazioni contenute nell'intervento del prof. Galantucci.

Gli astenuti Tamburrano, Angelastro, Campanelli, Mossa, Spina, Percoco, Casalino e Dassisti motivano le loro astensioni come riportato in forma autografa.

Astensione del RTD/A Tamburrano: *“Trovo condivisibili entrambe le proposte (ovvero puntare sui settori disciplinari che propongano candidati in possesso dell'abilitazione scientifica per il ruolo di PA o in alternativa su settori che propongano eccellenze diversamente dimostrate); non avendo a disposizione altri elementi dichiaro la mia estensione.”*

Astensione del RTD/A Angelastro: *“Non ho potuto aderire alla proposta avanzata dalla Commissione Programmazione e dal Direttore presentata in Consiglio per la mancanza, da parte mia, di elementi sufficienti ad una chiara e corretta valutazione della stessa.”*

Astensione del RIC Campanelli *“1 ) Condivido l'esigenza, portata dal prof. Galantucci, di procedere ad una programmazione complessiva su tutte le fasce docenti, guardando al rafforzamento ed allo sviluppo del Dipartimento e del Politecnico. 2) la programmazione complessiva dovrebbe tener conto anche delle esigenze dei Ricercatori a tempo indeterminato abilitati, che si ritrovano confinati in un ruolo ormai ad esaurimento”.*

Astensione del RIC Mossa: *“Pur approvando la scelta dei SSD proposta al Consiglio, non condivido le modalità di una pianificazione delle risorse che non sia strategica e pertanto basata sulla valutazione preliminare dei fabbisogni dell'istituzione (sviluppo della didattica, della ricerca, turnover e pregresse assegnazioni di risorse), non sia operata contestualmente su tutte le fasce della docenza e su più di una posizione alla volta ma sia frutto, al contrario, di un processo decisionale meramente tattico fondato sulla valutazione preventiva dei curricula di potenziali candidati già disponibili nel momento della decisione tra le risorse precarie e strutturate del dipartimento”.*

Astensione del PA Spina: *La limitata visione sulla programmazione in atto con i criteri attuali sulle diverse fasce (RTb, RTI, Associati ed Ordinari) non mi permette di compiere una scelta sulle posizioni da sostenere. Suggestisco maggiore dialettica e distensione nei prossimi confronti in Commissione e nelle sedute di Dipartimento.”*

Astensione del PA. Percoco: *“Esprimo solidarietà nei confronti del Prof. Galantucci per l'andamento della discussione in Commissione, che ritengo deprecabile, nella forma e nella*

*sostanza da lui descritta in Consiglio. Inoltre ritengo necessaria ed improcrastinabile una programmazione risorse, riguardante tutte le fasce docenti del nostro Dipartimento.”*

Astensione del PA. Casalino: *“Non ho avuto tempo per valutare nel merito i fatti e le proposte.”*

Astensione del PA. Dassisi: *“Faccio mia la giustificazione al voto del prof. Galantucci, nostro rappresentante di settore in Commissione; ovvero nel merito della proposta della commissione per la assenza di programmazione complessiva su tutte le fasce docenti, comprese le richieste di RTD-B, adottando la logica di guardare al rafforzamento ed allo sviluppo del Dipartimento e del Politecnico in modo aperto e globale, e nel metodo per aver la commissione ignorato la proposta di una stimolante e coraggiosa possibilità ... di procedere verso lo sviluppo delle nuove iniziative messe in campo dal Politecnico (Sistemi Biomedici ed Aeronautica)”.*

Pertanto, il Consiglio di Dipartimento, a maggioranza con voti 2 contrari e 8 astenuti, propone al Senato Accademico e al CdA del Politecnico di Bari, come richiesto dal Rettore con nota del 3/06/2016, i seguenti due settori scientifico-disciplinari, senza ordine di priorità, ai fini della copertura di posti di RTD tipo B all'interno del piano straordinario:

<b>ING-IND/12:</b>	<b>Misure meccaniche e termiche</b>
<b>ING-IND/15:</b>	<b>Disegno e Metodi dell'Ingegneria Industriale</b>

con le motivazioni di seguito riportate.

In merito alla proposta di RTD/B nel SSD ING-IND/12:

- un probabile candidato collabora da tempo con i docenti del settore scientifico-disciplinare;
- lo stesso candidato è dotato di Abilitazione ASN (tornata 2013) con parametri tutti superiori a quelli fissati nella ASN;
- lo stesso candidato è dotato di idoneo curriculum;
- lo SSD ING-IND/12 è da sempre sottodimensionato in quanto è in servizio presso il Politecnico di Bari solo un professore di I fascia.
- gli ambiti di ricerca e didattici propri del settore sono importanti per il Politecnico, interessando, oltre la consolidata offerta formativa, le nuove lauree di Ingegneria dei Sistemi Aerospaziali e Ingegneria dei Sistemi Medicali.

In merito alla proposta di RTD/B nel SSD ING-IND/15:

- un probabile candidato è attualmente RTD/A nello stesso settore scientifico-disciplinare;
- lo stesso candidato è dotato di Abilitazione ASN (tornata I) con parametri tutti superiori a quelli fissati nella ASN;
- lo stesso candidato è dotato di idoneo curriculum;
- gli ambiti di ricerca e didattici propri del settore sono importanti per Politecnico, interessando, oltre la consolidata offerta formativa, le nuove lauree di Ingegneria dei Sistemi Aerospaziali, Ingegneria dei Sistemi Logistici per l'Agro-alimentare e Ingegneria dei Sistemi Medicali.

La seduta è sciolta alle ore 18.00.

Le deliberazioni sono immediatamente esecutive.

Letto e approvato.

Il Segretario  
Dott.ssa Renata Martinelli

Il Presidente  
Prof. Ing. Giuseppe Monno

